**“面对疫情，政府是否应该放松规制？”**

**——第五周听课心得**

朱老师在上课讲到“放松规制”这一内容时提到了当前的疫情“放开”政策，但没有深入地讲。确如朱老师所说，这块内容的学习很应景，碰巧遇上了疫情的“放开”，在此，我也想就这一话题谈谈我的看法。

首先，为什么坚守了三年的疫情防控政策突然就“放开”了？其实，与其说是放开了疫情的防控，不如说是优化了疫情的防控。从新冠疫情爆发到如今，已经过去了三年，今时不同往日，我们所要面对的形势也已然发生改变，所以此时改变原有的疫情防控措施是有必要的。至于为什么会在现在实施这样的政策，我自认为有三个原因。第一，随着新冠病毒的变异，其传播能力虽然变强，但致病能力却变弱了，而且随着大规模疫苗的接种和特效药的出现，疫情给人群带来的整体健康风险趋于缓和，这是防疫“放开”的“前提”。第二，以前的疫情防控政策严重降低了人民的生活水平，限制了社会的经济发展，虽然14亿人口得到了安全的保护，但却是以失去一定程度的自由和经济收入为代价的。况且，持续的低收入还会给原本就贫困的人群带来更大的生存压力，这违背了我党给全民脱贫的初衷，这是防疫“放开”的“依据”。第三，长时间的严格防控措施渐渐地让一些人群不满，一些国外势力乘虚而入，散播煽动人民不满情绪的“谣言”，如前几天的新疆火灾事件。这让许多不明真相的网友举起“反对”的大旗，严重降低了人民对党的信心，动摇了国家稳固的根基，这是防疫“放开”的“导火索”。

其次，回归到政府放松规制的角度来看，这次防疫政策的“放开”能带来什么？我们其实不难发现，全民核酸和大范围的隔离其实带来的“规制成本”是很高的，而且对于确定阳性人群以及密接人群也需要不小的“信息收集成本”。在这样的情况下，采取优化的政策不仅能够减小规制成本，还能够提高防控的准确性和针对性，避免了“宁可错杀一千，也不放过一个”的“兴师动众”。其次，放松规制带来的负效应是有限的，毒性下降的新冠毒株致病力大不如前，即使不幸换上新冠，可能也只相当于得了一次流行性感冒；但是放松规制带来的正效应是很大的，一方面防控资源能够得到更有效的利用，另一方面人民的生活水平会得到提高，经济社会的发展也会得到促进。

综合看来，这次防疫政策的“放开”似乎是一次值得的“放松规制”的举措，其利大于弊，是一次创新大胆的尝试，也是适应形势的必然选择。